



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Prudnik, dnia 20 września 2013r.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

SEKCJA I: ZAMAWIAJĄCY

Powiat Prudnicki/Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku
ul. Kościuszki 55a, 48-200 Prudnik

SEKCJA II: TRYB I PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

- II.1) Rodzaj zamówienia: **usługa**
II.2) Tryb udzielenia zamówienia : **przetarg nieograniczony z dnia 19 września 2013r.**
II.3) Nazwa nadana zamówieniu przez Zamawiającego :

Świadczenie usług szkoleniowych dla uczestników projektu systemowego realizowanego przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku

Kurs języka niemieckiego

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach projektu systemowego „Wzrost kompetencji życiowych i umiejętności zawodowych klientów Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku” Nr POKL.07.01.02-16-010/13 w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytetu VII – Promocja Integracji Społecznej, Działania 7.1 – Rozwój i upowszechnienie aktywnej integracji, Poddziałania 7.1.2 – Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez powiatowe centra pomocy rodzinie

SEKCJA III: WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

- III.1) Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawcy którego ofertę wybrano :

Ośrodek szkolenia „PRESTIGE” Joanna Rola
Niemysłowice 114, 48-200 Prudnik

- III.2) Uzasadnienie wyboru oferty :

Zgodnie z kryteriami określonymi w SIWZ oferta Wykonawcy uzyskała najwyższą ilość punktów w ocenie ofert niepodlegających odrzuceniu.

SEKCJA IV: INFORMACJE O WYKONAWCACH I OFERTACH

IV.1) Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu :

Nazwa i adres wykonawcy	Cena ofertowa (PLN)	Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert	
		Punkcja przyznana w kryteriach oceny ofert	Łączna punkcja
Inventum Sp.z o.o. Ul.M.Reja 20A, 33-300 Nowy Sącz	9.628,75	82,55	82,55
Ośrodek szkolenia „PRESTIGE” Joanna Rola Niemysłowice 114, 48-200 Prudnik	7.494,00	100	100

IV.2) Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone :

Wykonawca	Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty Wykonawcy
Ośrodek Nauczania Języków Obcych Języki Świata Katarzyna Anna Kowalczyk Ul.Sienkiewicza 49, 15-002 Białystok	<p>Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy prawo zamówień publicznych (jednolity tekst ustawy – Dz.U. z 2013 poz. 907 - dalej p.z.p.) – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.</p> <p>Uzasadnienie odrzucenia oferty :</p> <p>Postanowienia specyfikacji istotnych warunków zamówienia, precyzyjne i jednoznaczne określają w punkcie 3.1. zobowiązanie wykonawcy do przedłożenia wraz z ofertą szczegółowego programu kursu.</p> <p>Do złożonej oferty wykonawca nie dołączył omawianego wyżej programu, wobec powyższego treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, w związku z tym na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy p.z.p. Zamawiający zobligowany jest do odrzucenia oferty, której treść nie odpowiada treści siwz.</p> <p>Program kursu nie stanowi dokumentu, który może podlegać uzupełnieniu w trybie art. 26 ust. 3 p.z.p. Nie jest to dokument potwierdzający spełnianie przez oferowane dostawy, usługi lub roboty budowlane wymagań określonych przez zamawiającego, w rozumieniu art. 25 ust. 1 pkt 2 p.z.p.</p> <p>Zamknięty katalog dokumentów, których uzupełnienia może żądać Zamawiający, został określony w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być wydane na podstawie art. 25 ust. 2 p.z.p. Zamawiający nie może wzywać Wykonawców do uzupełnienia innych dokumentów niewymienionych w powołanym wyżej rozporządzeniu, takich jak np. program kursu.</p>
PLACÓWKA KSZTAŁCENIA USTAWICZNEGO DLA DOROSŁYCH SZKOŁA BIZNESU Sebastian Patola Ul. Chodowieckiego 9, 48-300 Nysa	<p>Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy prawo zamówień publicznych (jednolity tekst ustawy – Dz.U. z 2013 poz. 907 - dalej p.z.p.) – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.</p> <p>Uzasadnienie odrzucenia oferty :</p> <p>Postanowienia specyfikacji istotnych warunków zamówienia, precyzyjne i jednoznaczne określają w punkcie 3.1. zobowiązanie wykonawcy do przedłożenia wraz z ofertą szczegółowego programu kursu.</p> <p>Do złożonej oferty wykonawca nie dołączył omawianego wyżej programu, wobec powyższego treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, w związku z tym na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy p.z.p. Zamawiający zobligowany jest do odrzucenia oferty, której treść nie odpowiada treści siwz.</p> <p>Program kursu nie stanowi dokumentu, który może podlegać uzupełnieniu w trybie art. 26 ust. 3 p.z.p. Nie jest to dokument potwierdzający spełnianie przez oferowane dostawy, usługi lub roboty budowlane wymagań określonych przez zamawiającego, w rozumieniu art. 25 ust. 1 pkt 2 p.z.p.</p> <p>Zamknięty katalog dokumentów, których uzupełnienia może żądać Zamawiający, został określony w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być wydane na podstawie art. 25 ust. 2 p.z.p. Zamawiający nie może wzywać Wykonawców do uzupełnienia innych dokumentów niewymienionych w powołanym wyżej rozporządzeniu, takich jak np. program kursu.</p>

IV.3) Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia :

Wykonawca	Uzasadnienie faktyczne i prawne wykluczenia Wykonawcy
x	X

IV.4) Termin, określony zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 P.z.p., po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta : 25 września 2013r.

IV.5) Data zawiadomienia : 20 września 2013 r.

.....
podpis kierownika Zamawiającego

Rozdzielnik :

1. Otrzymują Wykonawcy, którzy złożyli oferty.
2. Zawiadomienie podlega wywieszeniu na tablicy ogłoszeń Zamawiającego.
3. Zawiadomienie podlega zamieszczeniu na stronie internetowej Zamawiającego